

**Notes sur "Dialectique du Moi et de l'Inconscient" C.G.Jung –
Ed. Gallimard 1964
Jacques Sanna – Juillet 2000**

Mais qu'est-ce que **le Moi** ? Jung le définit ainsi :

" J'entends par **Moi** un complexe de représentations formant, pour moi-même, le centre du champs conscienciel, et me paraissant posséder un haut degré de continuité et d'identité avec lui-même. Mais le **Moi** n'étant que le centre du champ conscienciel ne se confond pas avec la totalité de la psyché; Ce n'est qu'un complexe parmi beaucoup d'autres. Il y a donc lieu de distinguer entre le **Moi** et le **Soi**, le Moi n'étant que le sujet de ma **conscience**, alors que le **Soi** est le sujet de la **totalité** de la psyché, y compris **l'inconscient**.(1 N. d. L. p.47)

Nous identifions des matériaux relevant de **l'Inconscient personnel** à ce que leurs provenances, leurs apparitions ou leur efficacité procèdent d'un lien quelconque avec le passé personnel du sujet.(p.42 in folio)

Chaque fois que surgit un **sentiment d'infériorité**, non seulement celui-ci indique l'exigence dans le sujet d'assimiler un facteur jusque là inconscient, mais il indique aussi la possibilité de cette assimilation.(p.43 in folio)

Les **Archétypes** sont des manières de complexe innés, des structures préformées de notre psychisme, que viendront meubler et animer les matériaux de l'expérience individuelle.(N. d. L. 46 in folio)

Pour reprendre l'expression de **Pierre Janet** :

" **La psyché collective** embrasse les "parties inférieures" des fonctions psychiques, la part profondément enracinée, qui se déroule et s'exerce en quelque sorte par automatisme, cette part héritée et présente en chacun, donc impersonnelle et suprapersonnelle de la psyché de l'individu."(p.65 in folio)

Ainsi donc, pour le **développement de la personnalité**, une différenciation rigoureuse d'avec la **psyché collective** constitue une nécessité absolue, toute différenciation insuffisante entraînant une dissolution immédiate de l'individuel dans le collectif, parmi quoi, il se mélange et se perd.(p.72 in folio)

Si, par erreur, l'individu ressent et comprend la **psyché collective** comme une appartenance personnelle, ce contresens détermine une surcharge accablante de sa personnalité, que celle-ci ne pourra surmonter et elle s'égarera.

Les **symboles archaïques** qui surgissent si fréquemment dans les fantasmes et dans les rêves, sont des facteurs collectifs. Tous les **instincts fondamentaux**, toutes les **structures de base de la pensée et du sentiment** sont collectifs.

Tout ce que les hommes s'accordent pour estimer **universel ou général** est collectif. De même, tout ce qui est donné, compris, dit ou fait de façon **commune et courante** est collectif. A considérer les choses de près, on ne cesse d'être étonné en constatant combien notre psychologie, réputée individuelle, comporte de facteurs foncièrement collectifs.(77 en folio)

Cette masse d'éléments collectifs est tellement impressionnante que l'individuel en devient indiscernable.(p.77 en folio)

Afin de découvrir ce qu'il y a, au fond, d'individuel en chacun, il ne faut ménager ni sa peine ni sa réflexion, et nous nous apercevons du coup combien la **découverte de l'individualité** est incroyablement difficile.(p.79 en folio)

La voie de l'individuation signifie : Tendre à devenir un être réellement individuel et, dans la mesure où nous entendons par individualité la forme de notre unicité la plus intime, notre unicité dernière et irrévocable, il s'agit de la réalisation de son **Soi**, dans ce qu'il y a de plus personnel et de plus rebelle à toute comparaison.(p.115 en folio)

L'individuation n'a d'autre but que de libérer le Soi, d'une part des fausses enveloppes de la **persona**, et d'autre part de la force suggestive des images inconscientes(et collectives qui font partie du manifesté – JS).(p.117 en folio)

Toute notre expérience actuelle(1933) nous permet d'affirmer que les processus inconscients se situent dans une position de compensation par rapport au conscient. (p.122 en folio)

Le Soi est une entité "sur-ordonnée" au **Moi**. Le Soi embrasse non seulement la psyché consciente, mais aussi la psyché inconsciente, et constitue de ce fait pour ainsi dire une personnalité plus ample, que nous sommes aussi.(p.122 en folio)

Notre **Soi**, en tant que quintessence de tout notre système vivant, non seulement renferme la sédimentation et la somme de toute la vie vécue, mais il est aussi et la matrice et la semence, et la source, et l'humus créateur de toute vie future dont la prescience enrichit le sentiment tout autant que la connaissance du passé historique. (p.153 en folio)

La persona est un ensemble compliqué de relations entre la **conscience individuelle** et la **société**; elle est adaptée aux fins qui lui sont assignées, une espèce de **masque** que l'individu revêt ou dans lequel il se glisse ou qui, même à son insu, le saisit et s'empare de lui. Il est calculé, agencé, fabriqué de telle sorte parce qu'il vise d'une part à créer une certaine impression sur les autres, et d'autres part à calculer, dissimuler, camoufler, **la vraie nature de l'individu**. (153.154 en folio). (Voir le film "The Mask" de Charles Russell avec Jim Carrey)

Comme il est indispensable, en vue de **l'Individuation**, de la réalisation de Soi-même, qu'un être apprenne à se différencier de l'apparence qu'il a incarné aux yeux des autres et à ses propres yeux, de même, il est indispensable, dans un but identique, qu'il prenne conscience du système interrelationnel invisible qui relie son **Moi** et son **Inconscient**, à savoir, son **Anima**, afin de pouvoir se différencier d'Elle. Car on ne peut se différencier de quelque chose d'inconscient. Pour ce qui est de **l'Anima**, on ne parvient à se différencier d'Elle qu'au prix des plus grandes difficultés et des plus grands efforts, pour la bonne raison qu'Elle est invisible et difficilement discernable.(p.159.160 en folio)

Dés lors, de même que je puis distinguer ce que ma fonction exige de moi de ce que je veux, je puis apprendre à faire la distinction entre ce que je veux et ce que mon **inconscient**(l'**Anima** pour un homme) a tendance à m'imposer.(p.161 en folio)

« Chacun a un sentiment de ce qui devrait être, de ce qui pourrait être, de ce qu'il devrait être. Ne pas tenir compte de cette **intuition**, s'en écarter et s'en éloigner, c'est faire fausse route, c'est s'engager dans la voie de l'erreur et, à plus ou moins long terme, déboucher dans la maladie. » (1 p.162/163 sur Folio essais)

« Ainsi donc, l'équilibre de l'être nous semble dépendre pour une bonne part de la qualité de ce lien qui unit les contraires : s'il est insuffisant, l'être mental s'effondre comme un château de carte ; s'il est excessif, il entraîne l'ankylose et la paralysie de l'obsession, bloquant la vie présente et l'évolution de la personnalité. Si, par contre, il est en juste quantité et de qualité, il assurera un équilibre souple, une démarche aisée entre les pôles contraires, telle une bille de bel ivoire qui, ballottée entre les bandes opposées du billard, reste néanmoins semblable à elle-même. » (N. d. T. p.163)

L'Anima est une personnalité à part entière, c'est pourquoi elle est si aisément projetée sur une **femme**; plus précisément, il faut dire de l'Anima qu'elle est toujours projetée tant qu'elle est inconsciente, car tout ce qui est inconscient est projeté.

Le premier réceptacle de l'image de l'âme(l'**Anima**), pour l'homme, est pratiquement toujours la **mère**; plus tard, les réceptacles qui apporteront à l'homme un reflet vivant de son Anima seront les femmes qui font vibrer les sentiments de l'homme, que ce soit, d'ailleurs, indifféremment dans un sens positif ou négatif.(p.166 en folio)

C.G.Jung dit : " Mon avis, est qu'il existe pour certains êtres d'aujourd'hui la nécessité de se différencier de leur **Persona**(masque) et aussi de leur **Anima**, et de percevoir clairement la différence entre leur **Moi**, leur **Persona** et leur **Anima**.(p.171 folio)

L'acceptation sans réserves des données que constituent les réalités intérieures est naturellement la condition sine qua non, le préalable indispensable de toute prise en considération du problème de l'Anima.
(p.174 en folio)

Il semble nécessaire et tout indiqué de rechercher les motifs cachés qui peuvent être à l'origine de la tendance séparatrice de l'Anima. Le premier pas de cette recherche consiste en ce que je désire appeler **l'objectivation de l'Anima**, à savoir, l'interdiction catégorique de voir dans la tendance à la séparation l'expression d'une faiblesse personnelle du Moi(car cette tendance appartient à l'Anima).
Ce n'est que lorsque cela est établi que l'on peut en quelque sorte adresser à l'Anima la question : " Pourquoi recherches-tu cette séparation ? "

Poser la question sur ce mode personnel a un gros avantage : ainsi, en effet, la personnalité de l'Anima se trouve reconnue et acceptée et une relation entre le Moi et l'Anima devient possible.

Plus cette relation se fait intime et personnelle et plus cela vaut.(p.176.177 en folio)

Tout l'art de ce dialogue intime consiste à laisser parler, à laisser accéder à la "verbalisation" le partenaire invisible(**l'Anima**). A mettre, en quelque sorte, à sa disposition momentanément les mécanismes de l'expression sans nous laisser accablés par le dégoût que l'on ressent naturellement vis-à-vis de soi-même au cours de cette procédure qui semble un jeu d'une absurdité sans limite, et sans non plus succomber aux doutes qui nous assaillent à propos de " l'authenticité " des paroles de l'interlocuteur(**l'Anima**). (p.178/179 en folio)

Il nous faut méditer non pas sur "ce que l'on devrait", mais sur "ce que l'on doit" et sur "ce que l'on peut".(p.254 folio essais)

Quand on parvient à percevoir **le Soi** comme quelque chose d'irrationnel, qui est, tout en demeurant indéfinissable, auquel le **Moi** ne s'oppose pas et n'est pas soumis, mais auquel il est adjoint et autour duquel il tourne en quelque sorte comme la Terre autour du Soleil, le but de **l'Individuation** est alors atteint.(p.258 dans folio essais)

Le **Moi** est le seul contenu du **Soi** que nous puissions connaître.

Le Moi qui a parcouru son individuation, le Moi individué, se ressent comme l'objet d'un sujet inconnu qui l'englobe(de « sujet », il passe au statut « d'objet », reflet de la conscience qu'il est – JS).

L'interpréter plus avant échappe en tout cas à mes possibilités. Tout bien pesé, je ne doute pas qu'il s'agisse encore d'une image, mais d'une image telle et si essentielle qu'elle nous englobe et nous contient.(Dialectique du moi & de l'inconscient p.259 chez folio essais)

C.G.Jung dit : " Je n'ai en aucune façon la prétention d'avoir apporté des réponses ou des formules définitives. Je m'estimerai toutefois entièrement satisfait si cet ouvrage est entendu comme un effort entrepris à tâtons en vue d'approcher une réponse ... " (p.260 dans le folio essais)