

## « Y a-t-il un grand architecte dans l'univers ? »

De Stephen Hawking et Léonard Mlodinow

Ed. Odile Jacob 2014

Notes de lecture de Jacques Sanna février 2015

La philosophie est morte faute d'avoir réussi à suivre les développements de la science moderne, en particulier la physique. Ce sont les scientifiques qui ont repris le flambeau dans notre quête du savoir. P11

L'approche adoptée dans ce livre est = Réalisme modèle-dépendant, qui repose sur l'idée que notre cerveau interprète les signaux reçus par nos organes sensoriels en formant un modèle du monde qui nous entoure. P14

Et stipule donc que : **La réalité n'existe pas** en tant que concept indépendant de son image ou de la théorie qui la représente. P54

Théorie Ultime du Tout = M-Théorie. P15

Malgré notre taille ridicule et notre insignifiance à l'échelle du Cosmos, voilà qui fait de nous, en quelque sorte, les seigneurs de la création. P17

Irréfragable = qui ne peut être contredit.

Le déterminisme scientifique dans lequel cet ouvrage trouve ses racines répond à la question 2 : Les lois de la nature admettent-elles des exceptions, autrement dit des miracles ? P44

On ne peut extraire l'observateur – nous en l'occurrence – de notre perception du monde car celle-ci est créée par nos organes sensoriels et notre façon de penser et de raisonner. P57

En suivant ce fil, la question ne serait-elle pas : Qu'est-ce c'est qui observe tout cet ensemble : nous en tant qu'observateur, avec ses organes et son mental, et ce qui est observé ? N'y a-t-il pas méprise au sujet du statut de l'observateur ? Est-ce l'observateur mental ou l'observation impersonnelle de ce que nous sommes (conscience) ? (JS)

... en d'autres termes, notre cerveau construit une image mentale ou encore un modèle. P59  
Ce qui ramènerait à ce qui est dit ci-dessus à propos de « **la réalité qui n'existe pas** », seul existe alors ce qui observe (conscience impersonnelle). La réalité ici définirait toutes ces images mentales construite par le cerveau, y compris le corps physique auquel s'identifient la plupart des humains.(JS)

Définition du modèle de qualité – (4). P64

La physique quantique s'accorde avec les observations. P91

Les interactions électromagnétiques sont les seules à l'œuvre dans la chimie et la biologie. P128

Les physiciens arrivent apparemment à la conclusion que les éléments négatifs et positifs sont infinis, ou s'annulent de leur finitude respective. P133

Et une fois cette annulation effective ne pourrait-on se poser la question : Qu'en est-il ?(JS)

Au terme de la liste des découvertes de la physique, il est possible qu'il faille abandonner l'espoir originel des physiciens de produire une théorie unique capable d'expliquer les lois apparentes de notre Univers comme conséquence unique de quelques hypothèses simples – Où cela nous mène-t-il ? Si la M-Théorie autorise  $10^{100}$  ensembles de lois apparentes ? P147  
Le « M » de M-Théorie serait : Maitresse ou Miracle ou Mystère.

Ainsi en serait-il. Un mystère. Ou aussi : Comment pourrait-il être possible de poser une théorie sur ce qui restera de l'ordre de l'inconnaissable et de l'infini ? (JS)

L'Univers serait âgé de  $\sim 13,7$  milliards d'années. P152

Si on extrapole au passé lointain : toute la matière et l'énergie ont dû être à un moment concentrés dans une minuscule région d'une densité et d'une température inimaginable. Et si on remonte plus dans le passé, il a dû exister un moment où tout a commencé. C'est cet événement qu'on appelle aujourd'hui le Big Bang. P153

Et si ce moment était toujours là ? Et si ce n'était que le mental qui mettrait une échelle de temps (concept illusoire) qui n'existe pas ? (JS)

Impossible d'utiliser la théorie de la relativité générale d'Einstein pour décrire la Création. P161

Car, comme dit plus haut, toute théorie restera restrictive et incomplète, définitivement. (JS)

Ont été combiné – du moins en pensée, c-à-d, de manière métaphysique – la théorie quantique et la relativité générale = Théorie de l'inflation – donc idem pour remonter aux origines de l'Univers. P162

L'Univers n'est autre qu'un « objet » dans l'observation (Conscience) au sein de laquelle il apparaît. (JS)

Aux 1<sup>ers</sup> instants de l'Univers le temps – tel que nous le connaissons – n'existait pas. P165

Se demander ce qui préexistait à l'Univers n'a plus de sens si on se dit que l'Univers débiterait comme un point du pôle Sud – et il n'y a plus rien au Sud du pôle Sud ! = « Condition sans bord ». P166

Si l'origine de l'Univers a été un événement Quantique, alors elle doit être décrite par la somme sur toutes les histoires de Feynman – dans cette approche, la naissance de l'Univers est un phénomène spontané. P167/168

Peut-être, mais alors ce serait le 1<sup>er</sup> phénomène spontané apparaissant dans le « rêve » fait par ce que nous sommes (conscience impersonnelle) avant tout phénomène ?

Ce serait le 1<sup>er</sup> objet apparaissant dans la conscience que nous sommes, qui serait livré à l'observation de ce que nous sommes et qui nous ferait sortir ainsi d'un état d'inconscience originel ? (JS)

Nous créons l'histoire par notre observation. P172

Un peu comme dans un rêve ? (JS)

Nous sommes des formes de vie carbonées. Chaîne qui crée la vie/l'homme. P192

S'agissant de l'organisme humain (« objet » qui n'existe pas, comme vu plus haut) que nous pouvons croire être, sûrement. Mais pas s'agissant de ce que nous sommes en réalité, et qui observe cette forme de vie carbonée. (JS)

Sans une série de coïncidences étonnantes portant sur certains points précis des lois physiques (dont la « Constante Cosmologique »), il semble que ni les êtres humains, ni les formes de vie similaires n'eussent jamais pu émerger. P197

Il n'existe aucun test de la réalité qui soit indépendant du modèle – les représentations qui se forment dans notre mental sont la seule réalité connue de nous. P209

(Voir le jeu inventé par John Conway « le jeu de la vie »)

De quelle réalité s'agit-il ici ? De réalité subjective et propre à chaque organisme mental ?

Le seul « test » de la réalité absolue serait celui que chacun peut réaliser dans le silence et en lui-même. (JS)

La M-Théorie est la plus générale des théories supersymétriques de la gravitation, elle est l'unique candidate au poste de Théorie Complète de l'Univers – si confirmée par l'observation – elle conclura une quête commencée il y a plus de 3000 ans. Nous aurons alors découvert le grand dessein. P219

Cette conclusion me renvoie à une citation de la Bible : « Dieu acheva au **SEPTIÈME JOUR** son œuvre, qu'il avait faite ; et il se reposa au septième jour de toute son œuvre, qu'il avait faite. Dieu bénit le septième jour, et il le sanctifia, parce qu'en ce jour il se reposa de toute son œuvre qu'il avait créée en la faisant (le royaume). »

<http://www.livredesecritures.com/le-cycle-de-la-matiere/les-six-jours-de-la-creation.php>

Cela ne reviendrait-il pas à dire que le mental humain arriverait à ses limites ? Et après, où cela le mènerait-il ? Peut-être à se demander : Qu'est ce qui prend conscience de toute cette observation ? Ne serait-ce pas la conscience elle-même ? Que tout ce qui est observé n'est pas ce qui observe, mais simplement des objets qui se manifestent au sein de ce qui observe ? Que si ce qui est observé n'est pas ce qui observe, alors qu'est-ce qui observe ? N'est-ce pas ce regard impersonnel et non-né, libre de tout ce qui apparaît dans sa conscience ? Ne serait-ce pas ce que nous sommes, ce qui est, en réalité, et au-delà de toute manifestation phénoménale ?(JS)